

ПРОТОКОЛ

Заседания комиссии по оценке эффективности труда работников

от 08.06.2017

Присутствовали: 13 человек.

Повестка дня:

1. Рассмотрение листов самооценки результатов труда работников за период с 01.01.2017г. по 31.05.2017г., не представленных на комиссию 05.06.2017г;
2. Определение принципов распределения стимулирующей части ФОТ.

В ходе заседания:

1. Селезнёва Н.А., специалист по кадрам, зачитала лист самооценки А.В.Зверева, заместителя директора по безопасности, уточнив, что директор не согласовал самооценку работника по критерию «Качество организации питания».

А.В.Зверев представил подтверждения своей самооценки, объяснив, что претензии (предписания и акты) изначально были выставлены в адрес подрядной организации. В адрес учреждения штрафных санкций и приостановки деятельности выставлено не было.

Ю.И.Цыбин подтвердил, что фактические санкции за нарушения на пищеблоке были выставлены в адрес подрядной организации, но в адрес учреждения было выставлено требование прокуратуры о привлечении должностного лица, ответственного за организацию питания, к дисциплинарному взысканию. А.В.Зверев был привлечён к взысканию, но после устранения нарушений взыскание было снято. Предлагаю комиссии принять решение по согласованию или отклонить самооценку А.В.Зверева.

Решение комиссии:

«за согласование» 11 человек,
«против» 0 человек,
«воздержался» - 2 человека.

2. Селезнёва Н.А. довела до сведения членов комиссии результаты распределения стимулирующей части фонда оплаты труда (ФОТст) после решения комиссии (протокол от 05.06.2017) разделить критерии и рассчитать часть стимулирующих выплат в зависимости от педагогической нагрузки (кол-во часов) и без неё. Определить стоимость балла без предварительного распределения ФОТст по категориям работников (должности) или по предложенному принципу разделению критериев оказалось невозможным. Либо это получится элементарная подгонка стоимости балла под существующие размеры ФОТст. В результате проведённого анализа бухгалтерия и кадровая служба предлагает рассчитать первую группу критериев в зависимости от размера базовой части оплаты труда педагогов (учитывается педагогическая нагрузка, количество детей в классе/группе, применяемы к-ты), а оставшуюся часть ФОТст разделить на общее кол-во баллов по критериям, не зависящим от базовой части оплаты труда.

Члены комиссии высказали свои мнения по данному вопросу.

В результате председатель комиссии предложил на голосование 2 варианта:

- 1) проголосовать за предложенный бухгалтерией и кадровой службой вариант (стоимость первой часть критериев рассчитывается в зависимости от базовой части оплаты труда, остальные от оставшейся части ФОТст),
- 2) отказаться полностью от учёта нагрузки педагогов при установлении им стимулирующих выплат.

Решение комиссии

Утвердить списком листы самооценки результатов труда работников

«за первый вариант» -12 человек
«за второй вариант» -0 человек
«воздержался» - 1 человек

3. Члены комиссии высказали мнение, что отдельные критерии и вес критериев в баллах необходимо корректировать, т.к. в результате проведённой самооценки работников и обсуждения этих результатов труда на комиссии проявилась выраженная тенденция в заинтересованности педагогов проведением различных мероприятий в ущерб ежедневной методической работе, направленной на динамику развития обучающихся и воспитанников.

Решение комиссии:

Инициировать корректировку действующих критериев оценки эффективности результатов труда работников учреждения после периода летних отпусков (август 2017г.).

Председатель
Секретарь



Ю.И.Цыбин
Н.П.Пагина